



Longueil-Annel, le 6 novembre 2020

**Commission d'Enquête Projet CSNE
– Secteur 1
Mairie de Compiègne
Place de l'Hôtel de ville
60200 - COMPIEGNE**

*Objet : Enquête publique environnementale relative au Canal Seine Nord Europe
Secteur 1 – Observations formulées par la Commune de Longueil Annel*

Messieurs,

La Commune de Longueil Annel est impactée par la construction du Canal Seine Nord Europe, et son identité de Cité des Bateliers, avec son canal et son écluse, menacée. Vous trouverez ci après les observations et les réserves que nous formulons sur les documents soumis lors de cette enquête.

1 – le devenir du canal latéral de l'Oise entre l'écluse de Bellerive et l'écluse de Janville

En effet dans le document étude d'impact – Pièce 2 – résumé non technique – page 14, il est mentionné que le CLO entre Janville et Ribécourt-Dreslincourt sera maintenu en eau. Cela est de nouveau inscrit pages 18, 95 et 153 du document simulations hydrauliques des impacts du projet CSNE. Le réaménagement du CLO est également abordé page 476 du volet eaux et milieux aquatiques, pour la continuité du Matz et la conservation du caractère historique du bief à Longueil-Annel.

Dans le document Simulations hydrauliques des impacts du projet CSNE, pages 18, 29, 44 et 95, il est écrit que les écluses de Bellerive et Janville sont conservées avec leur tronçon de jonction au CSNE.

Cependant même s'il est mentionné à plusieurs reprises que le CLO sera conservé, il est également déclaré que ce dernier n'est pas du ressort de la SCSNE et que son avenir sera débattu ultérieurement.

Nous tenons à porter à votre connaissance que le canal latéral de l'Oise sert d'exutoire aux eaux pluviales d'une partie du territoire communal.

Dans les conditions exprimées ci-dessus, nous demandons expressément le maintien en eau du canal latéral de l'Oise pour la sauvegarde patrimoniale et environnementale de notre territoire, et demandons que son entretien ainsi que la gestion et l'entretien de l'écluse de Janville reste du ressort de VNF, et que la propriété de cet ouvrage ne soit en aucun cas transférée aux collectivités.

2 – Le méandre des Ageux doit être rescindé avec pour objectif un aménagement écologique. Il est mentionné page 77 de l'étude d'impact – pièce 7A et page 61 du descriptif technique du projet CSNE que le méandre des Ageux évoluera en bras mort. Notre interrogation légitime est de savoir comment sont anticipées les incidences en période de crue mais aussi lors d'une stagnation des eaux en période d'étiage.

Enfin il est souligné que le méandre des Ageux sert d'exutoire au Ru des Effaloises et donc aux rejets de la station d'épuration. Y a-t-il donc une prise en compte des rejets de cette station d'épuration ?

La Commune souhaiterait également savoir qui sera responsable de l'entretien des aménagements écologiques envisagés ?

3 – Page 184 de l'étude d'impact – Pièce 7A – Evaluation des effets permanents, il est fait mention d'une possibilité de mesures compensatoires par un boisement par plantation diversifiées à vocation écologique sur les parcelles dénommées Derrière le Bois d'Ecureuil. Nous précisons qu'un projet de halte fluviale portée par la Communauté de Communes des Deux Vallées et l'ARC, inscrit dans le projet arrêté du PLU, est implanté précisément sur ces parcelles. Ce projet est par ailleurs inscrit dans les documents relatifs à l'élaboration d'un schéma directeur pour le développement du tourisme fluvial et fluvestre sur la vallée de l'Oise piloté par VNF et les départements de l'Oise et du Val d'Oise, mais aussi référencé dans les études de révision du PPRI du Compiègnais.

Nous demandons que les mesures compensatoires envisagées à cet emplacement ne soient pas réalisées.

4 – Nous attirons l'attention sur l'aménagement du secteur entre le CLO et le PK 4,4 (schéma 54 page 78 du document 7A) où il est prévu un secteur remblayé à hauteur du quartier de Beaurivage alors que sur la carte portée page 25 de la note de présentation non technique et à la page 19 du document D5 incidences sur les autres canaux existants, ce secteur n'est pas mentionné comme remblayé mais fait l'objet sur une partie d'un remblaiement total et sur le reste d'un remblaiement partiel.

Nous demandons le maintien en eau de cette partie de l'Oise afin de ne pas obérer le projet de halte fluviale, mentionné en supra, puisque ses accès y sont prévus.

5 – Enfin dans l'audit des sols pollués, il est fait référence pages 67, 71 et 73 d'une zone de stationnement de péniches dont la localisation est identifiée page 74 comme étant sur

la commune de Janville, alors que cette zone de stationnement se situe sur la commune de Longueil-Annel

Nous espérons que l'ensemble de nos observations et demandes seront prises en compte que la Société du CSNE y apportera des réponses.

Vous remerciant de l'attention que vous porterez à nos observations, nous vous prions de croire, Messieurs, en l'expression de notre considération distinguée.



Daniel BEURDELEY
Maire de Longueil-Annel,